

НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОТЕРЬ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЕМ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Тархов П.В., канд. экон. наук, доц.

Царенко А.М., Сумский сельскохозяйственный институт

Кузьменко С.В., ассист.

Судя по динамике демографических показателей население Украины находится под угрозой вырождения. Теоретические и практические исследования не дают ответа на вопрос о причинах резкого снижения уровня здоровья населения и, следовательно, не обеспечивают базы для принятия адекватных решений по компенсации указанных негативных явлений. Чисто умозрительно можно предположить, что снижение уровня здоровья является следствием снижения уровня (качества) жизни. Однако, конкретные механизмы этого взаимодействия неизвестны и поэтому невозможно не только управление указанными процессами, но и реальное компенсирование негативных воздействий. Не помогают решению проблемы расширение исследований по определению экономического ущерба от антропогенного влияния на среду обитания человека, внедрение системы платежей за загрязнение окружающей среды и т.д. Все это свидетельствует о схематичности наших представлений о последствиях тех или иных изменений качества жизни человека и общества в целом. Нужна новая системная методология исследований процессов общественного развития для получения конкретных количественных моделей взаимосвязи различных последствий хозяйственных решений.

В наших исследованиях мы рассматриваем уровень здоровья и демографические показатели населения как важнейшие параметры, характеризующие объем и качество трудового потенциала Украины.

Для прогнозирования изменения трудового потенциала необходимо обсудить исходные методологические посылы для определения самого потенциала и условий (факторов) его формирующих.

На рис.1 представлена схема общественной системы.

Обозначения: (I-IV)- основные блоки системы (основные подсистемы); (1-5)- узлы противоречий (отрицательные связи); толстые стрелки- положительные связи

Как указано в подрисуночной подписи, эта схема тождественна на любом таксономическом уровне (от глобального до микрорайонного). Из этой схемы вытекает ряд важных, на наш взгляд, моментов.

В первую очередь необходимо указать, что в каждом блоке рассматриваются основные составляющие системы одновременно как:

а) фактор воздействия на население;

- б) область деятельности;
- в) сумма знаний и основных парадигм.

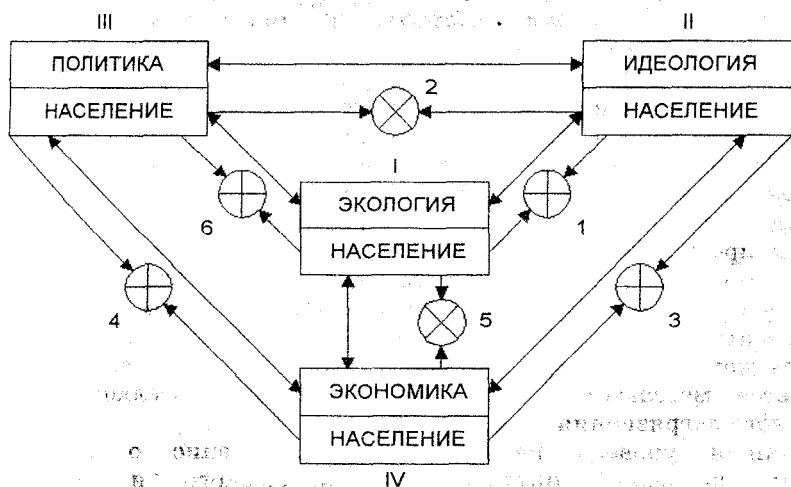


Рис. 1. Схема функционирования общественной (национальной, государственной, региональной, местной) системы

Население в этих блоках рассматривается как продукт данной подсистемы и одновременно как ее творец. При этом лидеры в каждой области рассматриваются как субъекты управляющей системы или просто отождествляются с факторами воздействия на население.

Экология находится в центре системы по следующим соображениям: среда обитания человека первична и является главным фактором воздействия с одной стороны и подвергается воздействию со стороны всех других подсистем с другой стороны.

Не обсуждая положительных связей между блоками, остановимся на внутреннем взаимодействии в некоторых из них и узлах противоречий на встрече отрицательных связей между блоками.

Среда обитания (экология) формирует характер людей, их идеологию, отношение к труду и самой среде обитания.

Очень хорошие условия обитания - острова южных морей (полинезийцы). Здесь отсутствуют стимулы к созданию крупных производительных сил и низкий уровень воздействия на среду.

Очень плохие условия - Крайний Север (эскимосы). Здесь - все усилия на выживание, тоже низкое экономическое развитие и низкий уровень вторжения в среду.

Средние условия - Европа (шведы, украинцы). Высокоразвитая экономика, полностью преобразованная среда. Но скудность природы - экономичность вторжения у шведов и богатство (расточительность) в природопользовании у украинцев.

Такого рода закономерность можно проследить и на региональном уровне - Западная Украина и Донбасс и т.д.

Узлы противоречий между: политикой мирного сосуществования и экспансионистской идеологией в странах бывшего СССР; между экономическими благами и разрушением среды обитания в Украине;

между гегемонистской политикой и уровнем жизни (экономикой); между потребительской идеологией и истощенностью ресурсов и т.д.

Универсальность схемы состоит в том, что она должна рассматриваться как трехмерная, то есть по вертикали таксономических уровней: глобальный, национальный, региональный, местный, а также по горизонтали на каждом уровне. Из этого вытекает, что географически локальные проблемы могут иметь низкий уровень решения. Например: проживание и работа населения в зоне Чернобыльской АЭС имеет государственный уровень решения, а тот же вопрос в районе ПО "Химпром" в г. Сумы - местный уровень.

Однако пренебрежение здоровьем населения и отстраненность лиц, принимающих решение от вредного воздействия загрязнения в обоих случаях дало одинаковый результат: решение о продлении эксплуатации ЧАЭС и затягивание выселения поселка "Аварийный" на десятилетия.

В последнем случае отрицательное воздействие на трудовой потенциал усугубляется массовым строительством "дачных поселков" в районе интенсивного загрязнения.

Смешанный уровень иерархии носит решение о производстве продукции в зонах интенсивного физического и химического загрязнения в разных регионах и географических точках страны. Таким образом схема указывает на распространенность и общность отрицательных воздействий на человека и в то же время указывает на характер и способы решения противоречий в конкретных условиях с общих методологических позиций, позволяя на низких уровнях иерархии сосредоточиться на решении проблем собственно компенсации с малым лагом получаемого эффекта и учетом эластичности затрат.

Для анализа действующих на трудовой потенциал факторов следует определить ряд основополагающих понятий и конкретизировать схему на рис. 1.

Под трудовым потенциалом мы понимаем способность общества выполнять определенную работу.

Под трудовыми ресурсами мы понимаем объем рабочей силы, которая состоит из всех лиц трудоспособного возраста за исключением учащихся, военнослужащих, лиц занятых уходом за малолетними детьми. В трудовой потенциал кроме количества трудоспособных входит их качественная характеристика; включается их образовательный и квалификационный уровень, период трудоспособности, уровень здоровья (включая душевное здоровье и физическое развитие) и мотивацию к труду.

На рис. 2 показаны основные группы факторов, влияющих на объем и качество трудовых ресурсов, то есть на трудовой потенциал.

Социально-гигиенические факторы это демография, быт, уровень доходов и т.д. Все эти факторы прямо влияют на качество и количество трудового потенциала и оказывают влияние на здоровье людей в частности.

Антропогенные факторы среды оказывают частично прямое влияние на объем трудовых ресурсов, влияя на смертность и другие показатели здоровья.

Социально-психологические факторы влияют на число желающих работать и повышать квалификацию.

Факторы структуры влияют на количество людей считающихся трудоспособными, на число привлеченных к труду. Например, в годы

войны работали у станков дети и женщины, то же и в лагерях периода культа личности.

Мы полагаем невозможным включить в трудовой потенциал лиц не желающих работать, преступников, часть "спекулянтов" (другая часть - нормальная составляющая рыночной экономики). Все границы условны и подвижны и зависят в первую очередь от 3 блока факторов, затем от 1 и 2 и практически не зависят от блока 4. В свою очередь именно факторы блока 4 и ряд факторов блока 1 управляемы на местном уровне, а наиболее информативным показателем потерь трудового потенциала является снижение уровня здоровья населения. В связи с этим мы основное внимание уделим зависимости здоровья населения, как основной динамической характеристике трудового потенциала, от уровня нарушения окружающей среды.

В первую очередь обратим внимание на роль экономических факторов. Эта роль показана на рис. 3, составленном по анализу зарубежных источников.

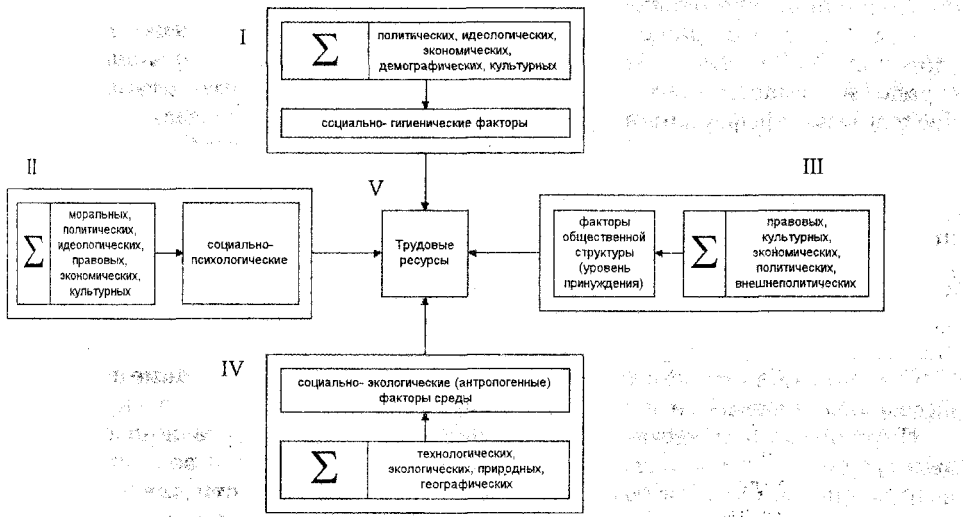


Рис. 2. Схема формирования трудового потенциала

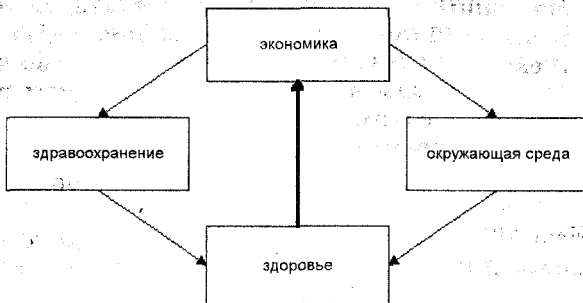


Рис. 3. Взаимодействие экономики и общественного здоровья

Взаимодействия сводятся в следующей формуле: хорошее здоровье - хорошая экономика - хорошее здоровье. Или: хорошая экономика - хорошее здравоохранение и среда - хорошее здоровье.

Из рис. 2 и 3 и без особого анализа ясно, что ситуация оставляет желать лучшего и прогноз может быть только безрадостным.

Нами разработан общий прогноз изменения трудового потенциала (количества и качества трудовых ресурсов) в Сумской области.

В пессимистическом варианте линия трудового потенциала уходит в область отрицательных значений. Это значит, что останутся только иждивенцы или область станет чьей-нибудь колонией, что лишает смысла дальнейшее обсуждение. В эйфорическом варианте прирост трудовых ресурсов в области может быть за счет резкого притока трудоспособных беженцев.

Дополнительно установлено, что число иждивенцев может как расти так и уменьшаться даже при росте трудового потенциала. Например, рост квалификации и усиление трудовой мотивации работающих при росте числа безработных или пенсионеров, или тех и других.

Тем не менее даже если мероприятия по улучшению состояния здоровья на местном уровне не изменяют кардинально положение в стране и области соответственно, они могут смягчить отрицательные последствия реформирования страны для многих тысяч людей и хозяйства области в целом. Поэтому продолжим рассмотрение конкретных факторов среды и экономической интерпретации их воздействия на человека. Рассмотрим уровень здоровья как важнейший интегральный показатель качества среды.

Общей теории и даже общего понятия здоровья не существует. Однако большинство исследователей сходится на том, что 30% заболеваний зависит от антропогенных экологических факторов; 50-70 от социально-экономических факторов, 15-30 от медицинского обследования.

Сумская область занимает одно из первых мест в Украине по многим видам заболеваемости и смертности.

Если онкологическую заболеваемость и смертность можно объяснить демографической ситуацией, то первенство во временной нетрудоспособности, в том числе и в сельской местности следует отнести исключительно на местные условия труда и быта и в этом есть большой резерв прироста трудового потенциала в том числе и за счет сокращения нетрудоспособности по уходу за больными (детьми прежде всего).

Труднее дать рекомендации по уменьшению чрезмерно высокого уровня желудочно-кишечной патологии, которая часто связана со стрессовой нагрузкой и условиями питания. Но здесь явно прослеживается и связь в первенстве Сумской области по числу анализов питьевой воды и воды водоемов, не отвечающих нормам по химическим и бактериологическим показателям, что связано во многом с применением химических препаратов в сельском хозяйстве.

Наблюдается рост заболеваемости в районах сочетанного действия радиации и химической нагрузки. То есть заболеваемость детей и взрослых связана с экологическими условиями и носит ярко выраженный очаговый характер.

При этом ухудшение здоровья по показателю заболеваемости сопровождается ухудшением физического развития (особенно у детей), что снижает дополнительно трудовой потенциал и требует усиления профилактики по физкультурному оздоровлению детей и взрослых, привитию навыков здорового образа жизни. Это будет так же

способствовать снижению заболеваемости и смертности от сердечно-сосудистой патологии.

Выше уже указывалось на повышенную аллергизацию населения в связи с изменением химического состава окружающей среды. Эти тенденции будут развиваться.

Увеличению заболеваемости может способствовать и широкая инициативность населения по выращиванию продуктов питания с нарушениями технологий, в загрязненных зонах, с применением в качестве удобрений илов очистных сооружений, свиного навоза - тяжелые металлы и т.д. Усилить эти неблагоприятные тенденции может рост неконтролируемых или необустроенных свалок промходов.

Распространение углеводного питания, широкие применения разных добавок в пищевые продукты, применение антибиотиков в животноводстве и переработке молока также скажутся на здоровье населения отрицательно.

Решение этой проблемы возможно путем обеспечения населения экологически чистыми продуктами, включая их выращивание в личных хозяйствах граждан.

Для прогнозирования потерь трудовых ресурсов, с целью создания экономического механизма компенсационных мероприятий на указанной методологической основе, нами разрабатываются системы управления здравоохранением и качеством продуктов питания.

В основе разработки этих систем лежат модели региональных финансово-экономических отношений на основании моделирования уровня здоровья населения и расчеты экономического ущерба от снижения уровня здоровья населения.

В постчернобыльский период произошло существенное снижение уровня здоровья населения, но медицинская статистика свидетельствует о более раннем начале этого процесса, что не было замечено социологией. Для определения причин общего ухудшения уровня здоровья населения и снижения, соответственно, трудового потенциала потребуются время. В настоящий момент необходимо в каждом случае определять максимально полные затраты при осуществлении хозяйственных решений, используя при этом экономический ущерб как социально-экономическое ограничение. Такой подход оправдан не только некоторой условностью исчисления ущерба, но и тем, что основная составляющая ущерба связана с оценкой потерь здоровья или трудоспособности человека. С другой стороны, расчетный экономический ущерб от повышенной заболеваемости, инвалидности и смертности населения должен быть базой для разработки компенсационных мероприятий. При этом, наряду с абсолютной величиной ущерба при выборе вариантов компенсационных мероприятий должна учитываться возможность получения скорейшего реального положительного результата. То есть необходимо определить управляемую часть отклонений здоровья населения для того, чтобы остановить вырождение народа Украины.

При поддержке Фонда фундаментальных исследований Украины нами разрабатываются теоретические основы создания экономического механизма социальной защиты населения, пострадавшего от загрязнения окружающей среды.

SUMMARY

The concern for the improvement of ecological situation and the quality of the life remain the declaration, which don't take into account and can't forecast the damage from losses of labor potential for the concrete regions, towns from the increased sick rate of the Ukrainian population.

The models of these occurrences are necessary for the comparison of the effects and losses from the anthropologic activity for making of adequate decisions.

These models are worked out by the collective of the authors. The models are permitted not only to establish the real state but to work out the concrete measures to decreasing, compensation and indemnity of the losses of labor potential of the Ukraine.

The results of these researches were published not only in the Ukraine, but in CIS and at the world level.

On the base of these researches the laws and normative acts of government, departments and enterprises in the Ukraine.

К ПРОБЛЕМЕ ОПТИМИЗАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЕСОВ В УСЛОВИЯХ МНОГОЦЕЛЕВОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

Кислый В.Н., канд. экон. наук, доц.

Вопросы управления лесохозяйственным комплексом являются важнейшими для лесной науки и актуальными для всех стран. Главным аспектом возникающий при их решении связан с требованием установления оптимального лесопользования при локальном, региональном и глобальном уровнях. При этом, под оптимальным понимается такое лесопользование, которое обеспечивает наиболее полную реализацию лесом основных функций производственно-сырьевой, экологической, рекреационной, социальной. По сути дела это требование сводится к организации многоцелевого использования лесов и их воспроизводства.

Вместе с тем формирование системы многоцелевого использования лесов находится на стадии выработки концептуальных положений требует серьезного научного обеспечения. Такое положение связано с тем, что обширный теоретический и методический аппарат науки базируется, в основном, на концепции моноресурсного лесопользования в условиях одноцелевого хозяйства, а как известно моноресурсные системы одноцелевого хозяйства не адекватны ресурсным системам при многоцелевом использовании. В условиях многоцелевого лесопользования необходимо обеспечение гармоничного сочетания интересов всех субъектов хозяйствования: лесных служб, лесозаготовителей, целевого комплекса отраслей, связанных с переработкой продуктов первичной лесозаготовки (древесины, пищевого сырья, живицы и т.д.), рекреационного хозяйства и других.

В связи с этим оптимизация лесопользования при переходе к многоцелевому использованию природно-ресурсного потенциала лесов означает выбор наиболее эффективного режима ведения хозяйства при котором обеспечивается максимально полная реализация ресурсных функций леса, расширенное воспроизводство лесных ресурсов, получение максимальных экономических выгод, учет экологического фактора.

Исходя из требований формирования оптимальной системы лесозаготовки, построенной на основе принципов многоцелевого использования лесных ресурсов была определена цель исследования.